

**УТВЪРДИЛ:**

...../П/.....

**ПЛАМЕН СТОИЛОВ**

*Кмет на Община Русе*

### **ПРОТОКОЛ № 3**

по чл. 97, ал. 4 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки

На 16.02.2017г., в 14:00, в изпълнение на заповед № РД-01-3629/13.12.2016г. на Кмета на Община Русе, се проведе закрито заседание за разглеждане писмена обосновка на участник за начина на формиране на предлагана от него цена за изпълнение на обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: „Доставка и монтаж на пожароизвестителна сигнализация ДСХ „Възраждане“, гр. Русе“ от комисия в състав:

**Председател:**

Спасимир Димитров – Директор на дирекция ОРС.

**Членове:**

Гюлвер Ибрям – ст. юрисконсулт отдел ПНО;

Виолета Стефанова – директор на ДСХ „Възраждане“;

**Резервни членове:**

Иван Минчев – началник отдел ОП;

**Секретар:** Лидия Георгиева – ст. експерт, отдел ОП.

Искането за представяне на обосновка е отправено до участника „РВЦ“ ООД, в чиято оферта се съдържа предложение в офертата на участник, свързано с цена или разходи, което подлежи на оценяване, е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка.

Участникът е представил своята подробна писмена обосновка в срок.

В представената от „РВЦ“ ООД писмена обосновка участникът посочва своя дългогодишен опит в проектирането, СМР и сервизно обслужване върху инженерните инсталации на промишлени и обществени сгради в областта на противопожарната техника и системи за безопасност. Обяснява, че при закупуване на части и материали,

необходими за пожароизвестителни системи, поради сериозния обем на дейност в областта на проектирането и изграждането на системи за сигурност дружеството ползва значителна търговска отстъпка. Като допълнителни аргументи посочва – обслужване на други обекти в същия район, наличие на специализиран софтуер –РВЦ –софт, облекчаващ управлението на персонала, добрата организация на работа, формиране на цените на минимални часови ставки и декларира намаляване на печалбата на дружеството.

Представената обосновка представлява по своята същност автореференция на участника. В обявлението за обществена поръчка при откриване на процедурата, възложителят ясно е посочил и следните минимални изисквания за подбор – участникът да е изпълнил поне една дейност сходна с предмета на поръчката за последните три години, наличие на валиден сертификат за качество ISO 9001:2008 с предмет „Изграждане на пожароизвестителни системи“ и др.

Всички кандидати, чиито оферти са допуснати за извършване на техническа оценка, са доказали съответствието си с тези изисквания на възложителя. Следователно не може да се приеме, че богатият опит в изпълнението на подобни услуги или по-добрата организация следва да дадат предимство на участника в сравнение с другите допуснати кандидати. За да бъдат приети за обективни обстоятелствата, обосноваващи параметри, подлежащи на оценка - в случая ценови, същите не следва да се при покриват с критериите за подбор, заложи от възложителя в процедурата. Не са представени никакви конкретни доказателства, удостоверяващи ползването на значителни търговски отстъпки и начина на образуване на цената, поради което комисията не може да направи извод за **достоверността на изложените твърдения.**

В резултат на разглеждането и анализа на представената писмена обосновка, комисията счита, че не са налице обективни обстоятелства по смисъла на чл. 72, ал. 2 от ЗОП. Разпоредбата на чл. 72, ал. 3 от ЗОП дава възможност на комисията да не приеме представена обосновка когато представените доказателства не са достатъчни. Поради това, комисията предлага участникът „РВЦ“ ООД за отстраняване от по-нататъшно участие в процедурата на основание чл. 107, т. 3 от ЗОП.

Комисията допуска оценка и класиране на предложенията съобразно предварително обявеният критерий - „най-ниска цена“, съгл. чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП следните участници:

- Вх. № 2/ 12.12.2016г. – „Алсис“ ЕООД;
- Вх. № 4/ 12.12.2016г. – „Анди – БГ“ ООД;

- Вх. № 6/ 12.12.2016г. – „Саламандър 911“ ООД.

Предлаганите цени за изпълнение на поръчката са отразени в протокол № 2 от работата на комисията. Беше извършено класиране на допуснатите участници, резултатите от което са поместени в таблица № 1.

Класиране	Участници	Предлагана цена (в лв. без ДДС)
<u>I-во място</u>	<u>„Алсис“ ЕООД, гр. Варна</u>	25997,20
<u>II-ро място</u>	<u>„Саламандър 911“ ООД, гр. Русе</u>	30926,80
<u>III-то място</u>	<u>„Анди-БГ“ ООД, с. Труд, обл. Пловдив</u>	34271,25

Таблица № 1

Комисията предлага на възложителя да сключи договор с участника, класиран на първо място.

На основание чл. 97, ал. 4 от ППЗОП, протоколът се представя на Възложителя за утвърждаване на 27.02.2017г., след което в същия ден се изпраща до участниците в процедурата и се публикува в Профила на купувача на Община Русе.

**Комисия:**

**Председател:**

Спасимир Димитров – директор на дирекция „ОРС“ ...../П/.....

**Членове:**

Гюлвер Ибрям – ст. юриконсулт отдел ПНО...../П/.....

Виолета Стефанова – директор на ДСХ „Възраждане“ ...../П/.....

Вярно с оригинала, подписан на хартия!

Информацията е заличена на основание чл. 42, ал. 5 от ЗОП и чл. 2, ал. 2, т. 2 от ЗЗЛД.